

Zápisnica
zo 6. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Sklenom
ktoré sa konalo dňa 13.11.2013 o 17.00 hod
v zasadačke Obecného úradu v Sklenom

Starosta obce

Ján Gutten

Hlavný kontrolór

Mgr. Eva Špirková

Prítomní poslanci Obecného zastupiteľstva

Poslanci : Erika Lahutová, zástupkyňa starostu obce,
Jaroslava Antoniová, Jaroslav Bulík, , Ing. Lívia Kajanová, Jaroslav
Pagáč

Neprítomný: Bc. Adam Kajan,

Helena Bulíková , v priebehu rokovania sa dostavila

K bodu 1: Otvorenie

Starosta obce privítal všetkých prítomných a skontroloval účasť poslancov a skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, preto je OZ uznášaniaschopné.

Zapisovateľka – Z. Schniererová

Overovatelia zápisnice –Jaroslava Antoniová, Ing. Lívia Kajanová

Návrhová komisia –Jaroslav Pagáč, Helena Bulíková

Návrh programu:

- 1. Otvorenie**
- 2. Kontrola uznesení z predchádzajúcich OZ**
- 3. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k rozpočtu na rok 2014**
- 4. Schválenie rozpočtu na rok 2014**
- 5. Programový rozpočet na 2014 a roky 2015 a 2016**
- 6. Úprava rozpočtu na rok 2013**

- 7. Inventarizačné komisie**
- 8. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce**
- 9. Schválenie dodatku ku VZN č. 12/2012 zo dňa 14.12.2012
O miestnej dani za užívanie verejného priestranstva**
- 10. Schválenie dodatku ku VZN č. 13/2012 zo dňa 14.12.2012
O službách poskytovaných obcou a poplatkoch za tieto služby.**
- 11. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v MŠ Sklené**
- 12. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v ZŠ Sklené**
- 13. Diskusia**
- 14. Schválenie uznesenia**
- 15. Záver**

Hlasovanie za navrhnutý program:

Prítomní: 5 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Vystúpil Ing. Jozef Priadka, že sa nemalo hlasovať skôr, kým sa starosta nespýta, či chce niekto doplniť bod programu a on by chcel doplniť rokovanie o jeden bod – žiadosť Ing. Marcely Priadkovej o odkúpenie pozemku KN C 29/3.

Starosta dal znovu hlasovať za program

13. Žiadosť Ing. Priadkovej o odkúpenie pozemku parc. č. KN C 29/3

14. Diskusia

15. Schválenie uznesenia

16. Záver

Hlasovanie za navrhnutý program:

Prítomní: 5 Za: 0 Proti: 0 Zdržal sa: 5

Všetci prítomní poslanci sa zdržali hlasovania, preto dal starosta hlasovať za pôvodný program a p. Ing. Priadkovi povedal, že sa môže prihlásiť v rámci diskusie.

Hlasovanie za navrhnutý program:

Prítomní: 5 Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0

K bodu 2: Kontrola uznesení z předcházejících OZ

Hlavná kontrolórka Mgr. Eva Špírková vykonala kontrolu uznesení predchádzajúceho OZ - konštatovania kontrolórky obce sú prílohou tejto zápisnice.

V priebehu rokovania sa dostavila ospravedlnená poslankyňa Helena Bulíková.

K bodu 3: Stanovisko hlavného kontrolóra obce k rozpočtu na rok 2014

Hlavná kontrolórka obce prečítala svoje stanovisko k rozpočtu, ktoré je prílohou tejto zápisnice

Uznesenie č. 46 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra obce k rozpočtu na rok 2014

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 4: Schválenie rozpočtu na rok 2014

O návrhu rozpočtu na rok 2014 informovala Ing. Jana Habžanská Šefranková. Návrh rozpočtu je prílohou tejto zápisnice.

Uznesenie č. 47 /2013

a) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje rozpočet na rok 2014

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

b) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Berie na vedomie finančný výhľad na roky 2015a 2016

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 5: Programový rozpočet na rok 2014 a roky 2015 a 2016

O návrhu programového rozpočtu na rok 2014 a roky 2015 a 2016 informovala Ing. Jana Habžanská Šefranková. Návrh programového rozpočtu je prílohou tejto zápisnice.

Uznesenie č. 48 /2013

a) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje programový rozpočet na rok 2014

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

b) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Berie na vedomie programový rozpočet na roky 2015 a 2016

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 6: Úprava rozpočtu na rok 2013

O úprave rozpočtu na rok 2013 informovala Ing. Jana Habžanská Šefranková. Návrh rozpočtu je prílohou tejto zápisnice.

Uznesenie č. 49 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
Schvaľuje úpravu rozpočtu na rok 2013

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 7: Inventarizačné komisie

Návrh na členov inventarizačnej komisie pre dokladovú inventarizáciu pre rok 2013 v zložení :
predseda : Erika Lahutová, člen: Helena Bulíková, člen: Zdenka Schniererová, prečítal starosta obce.

Uznesenie č. 50 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
Schvaľuje inventarizačnú komisiu pre dokladovú inventarizáciu na rok 2013 v zložení : predseda Erika Lahutová, člen: Helena Bulíková, člen: Zdenka Schniererová

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 8: Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 2.polrok 2013.

Plán kontrolnej činnosti prečítala HKO, je prílohou tejto zápisnice.

Uznesenie č. 51 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
Schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 2.polrok 2013

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 9: Schválenie dodatku č.1/2013 ku VZN č. 12/2012 zo dňa 14.12.2012 O miestnej dani za užívanie VP

Návrh dodatku č. 1/2013 ku VZN č. 12/2012 zo dňa 14.12.2012 O miestnej dani za užívanie verejného priestranstva prečítala Zdenka Schniererová, je prílohou tejto zápisnice.

Uznesenie č. 52 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje dodatok č.1/2013 ku VZN č. 12/2012 zo dňa 14.12.2012 O miestnej dani za užívanie verejného priestranstva.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 10: Schválenie dodatku č. 2/2013 ku VZN č. 13/2012 zo dňa 14.12.2012 O službách poskytovaných obcou a poplatkoch za tieto služby

Návrh dodatku č. 2/2013 ku VZN č. 13/2012 zo dňa 14.12.2012 O službách poskytovaných obcou a poplatkoch za tieto služby prečítala Zdenka Schniererová, je prílohou tejto zápisnice.

Uznesenie č. 53 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje dodatok č. 2/2013 ku VZN č. 13/2012 zo dňa 14.12.2012 O službách poskytovaných obcou a poplatkoch za tieto služby.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 11: Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v MŠ Sklené

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 prečítala Zdenka Schniererová

Uznesenie č. 54 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v MŠ Sklené.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 11: Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v ZŠ Sklené

Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v ZŠ Sklené prečítal riaditeľ školy Mgr. Milan Michalík a informoval OZ o všetkých aktivitách prebiehajúcich v ZŠ.

Uznesenie č. 55 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v ZŠ Sklené.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

K bodu 13: Diskusia

- a) Ing. Jozef Priadka – keďže nebola všeobecná vôľa vyjadriť sa k návrhu mojej manželky, predpokladám, že sa tak stane v zákonom stanovenej lehote, chcel by som vás požiadať o vyjadrenie sa k môjmu návrhu, ktorý znie, zastaviť proces odpredaja predmetného pozemku do doby, kým bude jasné, či znalecké posudky, ktoré vypracoval p. Pugzik sú správne alebo nie, vychádzam z toho, že v priebehu roka a nejakých 2 mesiacov p. Pugzik urobil dva znalecké posudky, pričom cena jedného je 300 percent z ceny druhého. Keďže nie som znalec a asi ani nikto z nás, nevieme posúdiť, či je to v poriadku, alebo nie, ale predpokladám, že každému človeku to udrie do očí, hlavne teraz, keď som na to upozornil a môže vidieť, že to asi nie je celkom v poriadku. Ide o tom, že ak jeden z tých dvoch posudkov nie je správny, v prvom posudku chybou alebo z iného dôvodu stanovil neprimerane nízku cenu, čím by, keby sa podľa neho postupovalo spôsobil obci škodu v hodnote 4 tisíc eur, alebo je správny tento, čím chce poškodiť zrejme niekoho ako som ja. Chcem povedať, že ten znalecký posudok, ktorý je vypracovaný v roku 2013 je neprimerane vysoký, dám podnet na príslušné orgány, aby sa táto vec preverila a dovtedy vás žiadam, aby sa pozastavil predaj
- b) Starosta – chce sa niekto z obecného zastupiteľstva vyjadriť k p. Priadkovi?
- neviem, aké podozrenie máte, p. Pugzik, znalec, ktorý vypracoval obidva posudky postupoval podľa nových okolností, že sa tam bude robiť výstavba, bude sa tam stavať cesta, takže bral do úvahy nové okolnosti
 - p. Priadka – obhajujete p. Pugzika
 - ja ho neobhajujem, znalecký posudok je taký, ako nám ho predložil, OZ schválilo odpredaj, je tam stanovená doba, splnili sme všetky podmienky, iba ak by OZ chcelo znížiť cenu
 - kontrolórka obce – to sa nedá
 - p. Priadka – chcel by som, aby ste prečítali žiadosť mojej manželky, možno by to mohlo mať nejaký pozitívny vplyv na uvažovanie OZ
- c) Starosta prečítal žiadosť Ing. Marcely Priadkovej o odkúpenie pozemku par. číslo KN C 29/3 o výmere 2732 m², vedenom na LV 501 v k. ú. Sklené, kde žiada, aby vzhľadom na to, že tento

pozemok v uplynulých desaťročiach užívali a riadne sa oň starali mu obec odpredala pozemok v zmysle § 9a ods. 8 písm. e zákona č. 138/1991 o majetku obcí.

Navrhla, aby jej bol pozemok odpredaný za cenu podľa nového znaleckého posudku, iného spoločne dohodnutého znalca, vzhľadom na to, že ZP č. 19/2012 a 35/2013 bude zákonne rozporovať a teda do vyriešenie tohto problému nie je vhodné ďalej postupovať v zmysle jeho záverov. Je ochotná odkúpiť predmetný pozemok za cenu nového znaleckého posudku, povýšenú o náklady na jeho vypracovanie.

- d) p. Lahutová – p. Priadka, ja si pamätám, ešte za starostovania p. Izraelovej ste poslali žiadosť na odkúpenie tohto pozemku, chceli ste to na nejaké podnikanie, vyzvali sme vás, aby ste predložili podnikateľský zámer, ktorý ste nepredložili a odstúpili ste v tom čase o odkúpenia, prečo teraz chcete kúpiť to, čo ste mali možnosť kúpiť za pomerne nízku cenu, iné zákony platili ako platia teraz, prečo ste to v tom období neodkúpili?
- p. Priadka neviem, či hovoríte o mne, asi nie, ja si dobre pamätám, ako som tu pred 5 mesiacmi vysvetľoval, že robíte protiprávne kroky a robili ste si zo mňa srandu, p. Izraelová nám chcela ten pozemok predať za pol milióna korún
 - p. Lahutová – to nie je pravda
 - p. Ing. Priadka – čo nie je pravda
 - p. Ing. Kajanová – máte na to papier?
 - P. Ing. Priadka – nie nemám papier, len som odpovedal na otázku, prečo sme ten pozemok nekúpili, lebo cena bola neprimerane vysoká
 - P. Pagáč – p. Priadka, ktoré zastupiteľstvo vám schválilo predaj pozemku za ½ mil.?
 - P. Ing. Kajanová – existujú zápisnice
 - P. Priadka – nejednalo sa o mňa, ak to bolo na zastupiteľstve, môžete mi ukázať za akú cenu ste to predávali a ak nemám pravdu, ospravedlním sa, ale teraz to nie je dôležité, pre vás všetkých to dôležité je, nechcem vás osočovať, lebo vy si všetci myslíte, že už teraz mohol kúpiť a nekúpil, tak čo teraz chce, to je váš prístup napriek tomu, že ste porušili zákony tak, ako ste

ich porušovali a musela vám prísť prokurátorka zrušiť vaše rozhodnutia.

- P. Lahutová . vy ste ten pozemok nechceli, tak sme vyhlásili výberové konanie a neverím, že vám p. Izraelová ponúkla ten pozemok za ½ mil. korún, tam bola cena pre domáceho 20 sk / m² a pre cudzieho 150 sk/m²
- P. Priadka – nemusíte veriť, to je váš problém, ak to viete spochybníť, tak to spochybníť a ďalší logický dôvod je ten, že sme to desaťročia obrábali a iba asi pred 3-4 rokmi vypadol zo zákona odstavec, ktorý hovoril o tom, že to môžeme alebo musíme odkúpiť prednostne, v tom čase sme to neodkúpili možno aj preto, že sme vedeli, že ho nemôže odkúpiť niekto iný, je to logické, načo by sme ho kupovali, keď to užívame
- P. Lahutová – mohli ste ho odkúpiť v tom čase
- P. Priadka – o tom teraz diskutovať nie je podstatné alebo nie je potrebné, vy o tom diskutujete len preto, lebo všetci o tom uvažujete a z toho dôvodu nie je vôľa vyjadriť sa k mojej žiadosti, nie je vôľa k ničomu, iba je vôľa keď už musíte podniknúť kroky, ktoré nie sú príjemné, teraz odhliadnime od toho, čo bolo, dávame nový návrh
- P. Lahutová – postupovali sme teraz podľa zákona
- P. Priadka – nehovorím, že ste nepostupovali podľa zákona, hovorte k veci
- P. Lahutová – neodpovedali ste mi na otázku, prečo ste nekúpili ten pozemok, mali ste nájomnú zmluvu
- P. Priadka- nemáme ju, ale žili sme v presvedčení, že ju máme, to je pre posudzovanie žiadosti mojej manželky nie je podstatné, je tu žiadosť a vy teraz budete hovoriť, nepredáme vám to, lebo ste to nekúpili
- P. Pagáč – my sme nikomu nepovedali, že pozemok nepredáme
- P. Priadka – prečo sa rozprávame o tom, že sme ten pozemok nekúpili
- P. Kajanová- ale vy ste presvedčený, že ho nechceme predat práve vám, neviem, kde ste nadobudli také presvedčenie
- P. Priadka – teraz som presvedčený, že ho chcete predat práve mne, keď je cena trojnásobná
- P. Pagáč – vedť nemusíte kúpiť

- P. Kajanová – v prvom výberovom kole pred 5 mesiacmi sa schvaľovala cena, ktorá bola približne rovnaká ako teraz, prvý víťaz ponúkol cenu blízko terajšieho znaleckého posudku, keby sa malo ísť na cenu za znalecký posudok, nesúhlasila by som
- P. Priadka – hovorím, že je tu žiadosť mojej manželky, keď ste neboli ochotní vyjadriť sa k nej dnes, tak sa pýtam, či ste ochotní vyjadriť sa k tomu, či pozastavíte tento schvaľovací proces do doby, kým ja túto vec vyriešim.
- P. Bulíková – už tretí krát sa tento pozemok predáva a vždy máte výhrady
- P. Priadka – robíte protiprávne kroky, čo ste mi rozprávali, že vy ste samospráva, vy môžete všetko
- P. Bulíková – prečo nenecháte dohovoriť nás tak, ako my necháme vás
- P. Pagáč – p. starosta, vysvetlite mu, prečo bol pozastavený predaj prokurátorom
- Starosta – pozastavený predaj bol kvôli tomu, že znalecký posudok stratil platnosť
- P. Lahutová – nesmie byť starší ako ½ roka, jedine tam bola vytknutá chyba
- P. Priadka – pokiaľ dnes nepozastavíte predaj tohto pozemku teraz, ja vám napíšem, prečo bolo to vaše uznesenie zrušené a ako len budem môcť tak sa o to pričínim aby z toho protiprávneho konania boli vyvodené dôsledky, ktoré ste tam mali, mali ste tam 5 bodov, ktoré boli porušené, porušený zákon vyslovene a ďalšie body, ktorých sa tá odpoveď prokurátora nedotýkala by som považoval za mierny prístup ku vám alebo taký ústretový, to ešte neznamená, že sa to v budúcnosti neotvorí a nebude sa to riešiť, vy ste mi napísali, že podľa ústavy nemožno nikoho nútiť, aby konal niečo, čo nechce, ten človek, ktorý vám to písal nevie ani to, keď sa odvoláva na ústavu, že občan môže urobiť všetko, čo nie je zákonom zakázané, ale štát musí urobiť všetko, čo je zákonom prikázané, nielen znalecký posudok, ale to bolo x problémov, teraz je tu ďalší problém na základe toho problému
- P. Bulíková – vy máte stále problém
- P. Pagáč – p. Priadka vy tiež nemôžete nútiť poslancov, aby to odhlasovali už dnes

- P. Priadka – ja som nikoho nenútil
- P. Pagáč – pred chvíľou ste povedali, že ak to neschválime teraz..
- P. Priadka – ak to neschválite teraz, budem musieť podnikat' kroky, ktoré som už podnikal
- P. Pagáč – mňa volilo 600 voličov a tí mi nerozkazujú ako mám hlasovať
- P. Priadka – ja vám to doporučujem
- P. Kajanová – ďalšia vec vašich žiadostí, prečo ich donesiete vždy tesne pred zastupiteľstvom
- P. Pagáč – musíme mať čas o všetkom porozmýšľať, to sa nedá takto spoza stola buchnúť a vyjadriť sa, poslanci sa vyjadrili, dali to na odpredaj, dajte najvyššiu sumu a je to vaše, čo iné môžeme schváliť
- P. Priadka – pokiaľ bude ten znalecký posudok zlý a pokiaľ sa dokáže prepojenie
- P. Pagáč – ak sa to dostane k súdu, znalec si ten posudok musí obhájiť
- P. Priadka – ad 1 si to bude musieť obhájiť znalec, ad 2 pokiaľ sa preukáže prepojenie na niekoho iného tak aj ten druhý, lebo je nelogické, aby sa znalec, jeho názor v priebehu zmenil z 2 na 6 tis
- P. Bulík - koľko bol prvý znalecký
- P. Priadka – 2190 eur
- P. Pagáč – pred rokom sme to odklepli, čo iné môžeme spraviť
- P. Priadka – môžete sa vyjadriť k tomu, o čo vás žiadam, apelujem na vaše logické myslenie, keď je kus zeme za 2 tis. a po peripetiách, ktoré tu boli vidím zase ja zámer, aj keď to nie je protiprávne
- P. Bulíková – niekedy boli pozemky po 10 Sk a teraz sú po 200, vy ste dom kúpili za 50 tis a predáte za 100, aj ceny pozemkov idú hore
- P. Priadka – žiadal som vás o vyjadrenie k žiadosti mojej manželky keď ste sa nevyjadrili, vyjadríte sa dúfam v termíne, teraz vás žiadam o to, aby ste sa vyjadrili, či to pozastavíte, alebo nie, ja budem v prípade, že nepozastavíte predaj postupovať ako prvý krát

- P. Bulík – na jednej strane chcete zastaviť odpredaj, na druhej kúpiť
- P. Priadka – chcem ho pozastaviť v zmysle ako je vypísaný teraz, ja ho chcem kúpiť na základe osobitného zreteľa
- P. Lahutová – dostanete vyjadrenie v rámci zákona, predaj bude prebiehať
- P. Habžanská – Šefranková – môžete max. napadnúť znalca, ten je nezávislý, nestranný, znalec nebude riskovať svoju pečiatku kvôli jednému pozemku
- P. Priadka – ak hovoríte, že môžem len znalca, tak s najväčšou pravdepodobnosťou je previazaný s vami, lebo je nelogické, aby on podľa vlastného myslenia si o jednom pozemku myslel, že stojí 2 tis. a o rok, že stojí 6, tam je zjavný zámer aj prepojenie na niekoho
- Hlavná kontrolórka obce – chcela by som, ak som správne pochopila, že napadnete znalca, aby sa posunulo výberové konanie a ak on pochybil, zrušili by sme to, nezrušíme predaj, ale posunieme na ďalší termín tak, aby znalecký posudok neprepadol, mne sa tiež nepáči ten rozdiel oboch znaleckých
- P. Priadka – podá sťažnosť a na rozhodnutie majú svoj termín, je minimálne mesiac, ak by ste chceli nejakú ústretovosť, preložili by sme to na ďalšie OZ, kde by ste sa s konečnou platnosťou dohodli
- HKO – nemáme čo stratiť, budú dve možnosti, bude ten posudok dobrý, alebo zlý, výberové konanie sa iba pozastaví, predaj bude prebiehať ďalej
- P. Priadka – sa zaväzuje dať podnet na znalca o čom bude informovať obec

Uznesenie č. 56/2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Ukladá starostovi obce pozastaviť priamy predaj pozemku parcelné číslo KN C 29/3 o výmere 2732 m², vedeného ako orná pôda, všeobecná hodnota je stanovená na 6000 € do budúceho obecného zastupiteľstva, ktoré sa bude konať do 15.12.2013.

Hlasovanie:

Za: 5 Proti: 0 Zdržali sa: 1 Prítomní: 6

- e) P. Rišiaň – chcem sa spýtať, koľko sa napísalo listov na hasičské auto
- Starosta jednal s poslankyňou, a aj sa písalo, nemajú pre nás žiadne auto
 - V júni sme povedali, že sa stretneme všetci, a dohodneme sa ako to bude s predajom pozemku okolo bytovky
 - Starosta – nie ste schopní sa stretnúť
 - P. Rišiaň – Barmo nemá záujem o kúpu pozemku, takže žiadny posun
 - P. Bulíková – dá sa to Barmu, ale kúskovať sa ten pozemok nebude
 - HKO – p. Herák povedal, že sa dohodnú s Barmom
 - P. Rišiaň – robím zadarmo pre obec a obec nevie urobiť nič pre mňa
- f) P. Fiľo – my sme doplatili na to, že sme sa prihlásili do súťaže a vinou toho, že nebol platný znalecký posudok sme o pozemok 29/3 prišli, chceli by sme požiadať o náhradu za ten pozemok, o ktorý sme neprišli vlastnou vinou, rešpektovali sme rozhodnutie a odstúpili sme od zmluvy
- Starosta – zmenil sa zákon a znalecký posudok je platný iba pol roka
 - P. Fiľo – 12.9.2013 bolo zastupiteľstvo, keď ste rozhodovali o zrušení zmluvy, chceli sme podať žiadosť na osobitný zreteľ, písali sme 11.9.2013 mail na OCu, nevedeli sme, že je už 3 dni vyvesený program
 - P. Fiľo- prečítal žiadosť o kúpu pozemku par. č. 609, ktoré poslal na OZ v Sklenom
 - P. Fiľo – prišla nám odpoveď, že parc. č. 609 bola schválená na odpredaj, môžete sa zúčastniť súťaže, toto nás mrzelo, neviem, či ste vedeli o našej žiadosti
 - Starosta – prokurátorka nás upozornila, aby sme sa vyhýbali týmto predajom podľa osobitného zreteľa, lebo zase je to napadnuteľné a budeme sa súdiť
 - P. Fiľo – chcem poprosiť OZ aby sa rozhodlo

- P. Kajanová - osobitný zreteľ je dvojsečná zbraň, aj p. Priadka si dal žiadosť na osobitný zreteľ
- P. Bulíková .- raz na to už doplatili
- P. Fiľo – keby bol náš list doručený na OZ, asi by ste neboli schválili predaj pozemku par. č 609
- P. Lahutová – keď chceme predat' 609 podľa osobitného zreteľa, musíme zrušiť predaj
- HKO – musíme rátať s tým, že to bude všade visieť, na jednom OZ oznamujeme zámer predat' tento pozemok a na ďalšom sa schvaľuje predaj podľa osobitného zreteľa
- HKO – aký bol znalecký posudok na 609 – bol 6700 eur, treba sa dohodnúť, či je p. Fiľo ochotný akceptovať cenu znaleckého posudku
- P. Fiľo – pri predaji podľa osobitného zreteľa sa nemusí brať cena znaleckého posudku, prijali by sme aj cenu podľa znaleckého, ale podľa nášho názoru by to nebolo fair play, alebo by sme prerátali cenu – tento pozemok je menší
- P. Bulíková – zostali by ste pri cene 6500, ktorú ste zaplatili?
- P. Fiľo – prepočtom sme došli na cenu 5000eur
- Starosta – dohodnete sa na cene 5000 eur, ktorú ponúkol p. Fiľo
- HKO – teraz sa len zruší priamy predaj pozemku parc. č. 609

Uznesenie č. 57/2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Ruší priamy predaj pozemku parcelné číslo KN C 609 o výmere 2102 m², vedeného ako zastavané plochy a nádvoria, všeobecná hodnota je stanovená na 6700 €.

Hlasovanie:

Za: 6 Proti: 0 Zdržali sa: 0 Prítomní: 6

Najbližšie verejné zasadnutie OZ bude do 15.12.2013

K bodu 14: Návrh uznesení

Uznesenia boli prijaté pri každom bode programu.

K bodu 15: Záver

Starosta obce poďakoval občanom, za ich prítomnosť a že majú záujem o veci obecné, verejné.

Ukončenie zasadnutia o 18.30 hod.

V Sklenom 25. 11. 2013

HLASOVÝ ZÁZNAM Z OZ JE ARCHIVOVANÝ NA OcÚ V SKLENOM

Zaslané na overenie, dňa 25.11.2013

Overovatelia zápisnice:

.....
Jaroslava Antoniová

.....
Ing. Lívia Kajanová

.....
Zapísala: Zdenka Schniererová

.....
Ján Gutten

Návrh uznesenia OZ konaného dňa 13.11.2013

Uznesenie č. 46 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra obce k rozpočtu na rok 2014

Uznesenie č. 47 /2013

a) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje rozpočet na rok 2014

b) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Berie na vedomie finančný výhľad na roky 2015a 2016

Uznesenie č. 48 /2013

a) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje programový rozpočet na rok 2014

b) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom :

Berie na vedomie programový rozpočet na roky 2015 a 2016

Uznesenie č. 49 /2013

c) Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje úpravu rozpočtu na rok 2013

Uznesenie č. 50 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Schvaľuje inventarizačnú komisiu pre dokladovú inventarizáciu na rok 2013 v zložení : predseda Erika Lahutová, člen: Helena Bulíková, člen: Zdenka Schniererová

Uznesenie č. 51 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
*Schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na
2.polrok 2013*

Uznesenie č. 52 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
*Schvaľuje dodatok č. 1/2013 ku VZN č. 12/2012 zo dňa 14.12.2012
O miestnej dani za užívanie verejného priestranstva.*

Uznesenie č. 53 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
*Schvaľuje dodatok č. 2/2013 ku VZN č. 13/2012 zo dňa 14.12.2012
O službách poskytovaných obcou a poplatkoch za tieto služby.*

Uznesenie č. 54 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
*Schvaľuje správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej
výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v MŠ Sklené.*

Uznesenie č. 55 /2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
*Schvaľuje správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej
výsledkoch a podmienkach za školský rok 2012/2013 v ZŠ Sklené.*

Uznesenie č. 56/2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:
*Ukladá starostovi obce pozastaviť priamy predaj pozemku parcelné
číslo KN C 29/3 o výmere 2732 m², vedeného ako orná pôda,
všeobecná hodnota je stanovená na 6000 € do budúceho obecného
zastupiteľstva, ktoré sa bude konať do 15.12.2013.*

Uznesenie č. 57/2013

Obecné zastupiteľstvo v Sklenom:

Ruší priamy predaj pozemku parcelné číslo KN C 609 o výmere 2102 m², vedeného ako zastavané plochy a nádvoria, všeobecná hodnota je stanovená na 6700 €.

**Prezenčná listina
z 6. Zasadnutia obecného zastupiteľstva v Sklenom konaného dňa
13.11.2013**

Starosta obce : Ján Gutten

Zástupkyňa starostu : Erika Lahutová

Kontrolórka obce : Mgr. Eva Špirková

Poslanci OZ : Jaroslava Antoniová

Jaroslav Bulík

Helena Bulíková

Bc. Adam Kajan

Ing. Lívia Kajanová

Jaroslav Pagáč

Členovia komisií :

Občania :